

RESOLUCIÓN LA 1419

POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA EL PAGO DEL COSTO DEL DESMONTE DE ELEMENTOS DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL

En uso de las funciones asignadas de conformidad con las Leyes 99 de 1993, 140 de 1994, en armonía con el Decreto 1594 de 1984, la Resolución 1944 de 2003, el Acuerdo Dístrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 959 de 2000, 459 de 2006 y 561 de 2006 y la Resolución 110 de 2007 y

CONSIDERANDO

Que los días 12 de diciembre de 2007, y 25 de enero de 2008 se realizó operativo de desmonte de cuarenta y ocho (48) y quince (15) pendón (es) y pasacalle(s) respectivamente que anuncian MIRADOR DE LOS CEREZOS instalados en la Calle 68 Cra. 100A, 110C, Cll. 80, Cra. 104_114 de propiedad de la empresa CONSTRUCTORA CUZESAR S.A., identificada con el NIT 860000531-1 y se rindió el Informe Técnico No. 002442 de 13 de Febrero de 2008.

Que mediante el Informe Técnico No. 002442 del 13 de Febrero de 2008, La Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire – OCECA de la Secretaría Distrital de Ambiente, rindió Informe del operativo de desmonte realizado donde estableció el costo del mismo y de la sanción según el grado de afectación paisajística.

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire – OCECA de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el Informe Técnico No. 002442 del 13 de Febrero de 2008, cuyo contenido se describe a continuación:





1. "OBJETO: Establecer la sanción según grado de afectación paisajística y la liquidación del costo del desmonte.

2. "ANTECEDENTES:

2.1.	Nombre de la	empresa:	Constructora	Cuzesar	S.A.
------	--------------	----------	--------------	---------	------

- 2.2. Nit. de la empresa y/o Cédula de ciudadanía: 860.000.531-1
- 2.3. Texto de Publicidad: Mirador de los Cerezos.
- 2.4. Tipo de anuncio: Pendon(s) y pasacalle (s)
- 2.5. Ubicación de elementos: Cll 68 Cra. 10A 110c; Cll 80 Cra 104_114
- 2.6. Fecha de operativo de desmonte: 12 de diciembre de 2007 y 25 de enero de 2008
- 2.7. El (Los) elemento(s) no tiene registro que avale su instalación de acuerdo a reporte de la Alcaldía de Usaquén a esta secretaria
- 2.8. El número de elementos desmontados son cuarenta y ocho (48) y quince (15) pendón(s) y pasacalle(s) respectivamente ubicado(a)(s) sobre afectación al espacio publico.

3. EVALUACIÓN AMBIENTAL:

- 3.1. Presenta cuarenta y ocho (48) y quince (15) pendón (s) y pasacalle(s) respectivamente, ubicados en espacio publico, cuya área (s) suma(n) 113,41 m2. El texto de publicidad es Mirador los Cerezos
- 3.2. Los establecimientos en cuestión incumplen las estipulaciones ambientales presentes en los decretos 959 de 2000 y 506 de 2003 por no tener registro expedido que avale la instalación y localizarse los elementos sobre el espacio público.
- 3.3. De la sanción por instalar elementos ilegales
 - 3.3.1. De acuerdo a lo establecido en Resolución No. 1944 de 2003, y al artículo 32 del Decreto No. 959 de 2000, y conjugando los siguientes factores: tipo de elemento, iluminación, ubicación en altura, ubicación en posición, ubicación en disposición a profundidad, área, distancia a otros, planimetría, uso del terreno, la afectación encontrada sobre una medida de 100 en el desmonte del 12 de diciembre de 2007 y 25 de enero de 2008 el factor es de 272,67.
 - 3.3.2. En principio la situación amerita imponer una multa equivalente 27,26 salarios mínimos mensuales legales vigentes, pero de acuerdo articulo 14 de la Resolución 1944 de 2003, el tope mínimo **es uno coma cinco (1,5)** y el máximo es de **diez (10)** salarios mínimos mensuales legales vigentes.
- 3.4. Del costo del desmonte efectuado: Para este se preciso el concurso de un operario sin ningún tipo de andamio en la fecha antes citada, con lo cual de acuerdo a la Resolución No. 1944 de 2003, se debe trasladar un costo de catorce (14) salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV).







ES 1419

4. CONCEPTO TÉCNICO:

- 4.1. Se sugiere trasladar al presunto infractor costos del desmonte, corresponde a catorce (14) salarios mínimos diarios legales vigentes, de acuerdo con la parte motiva.
- 4.2. Se sugiere multar al presunto infractor con diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes, de acuerdo con la parte motiva.

1.1. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, este despacho se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, así como en algunos de los criterios expuestos por la Corte Constitucional en sentencias proferidas, lo cual se indica a continuación:

Que según el Decreto 959 de 2000 se entiende por publicidad exterior visual el medio masivo de comunicación, permanente o temporal, fijo o móvil, que se destine a llamar la atención del público a través de leyendas o elementos visuales en general, tales como dibujos, fotografías, letreros o cualquier otra forma de imagen que se haga visible desde las vías de uso público, bien sean peatonales, vehiculares, aéreas, terrestres o acuáticas, y cuyo fin sea comercial, cívico, cultural, político, institucional o informativo. Tales medios pueden ser vallas, avisos, tableros electrónicos, pasacalles, pendones, colombinas, carteleras, mogadores, globos, y otros similares.

Que el Artículo segundo de la Constitución Política consagra:

"(...) Son fines escenciales del estado servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derecho y deberes consagados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación; defender la independencia nacional, mantener la integrido territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vegencia de un orden justo

Las autoridades de la República están instituídas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del estado y de los particulares..."

Que el Artículo octavo de la misma establece que "(...) Es una obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales de la Nación..."







LS 1419

Que dado lo anterior, en ejercicio del principio de solidaridad social es obligación de los particulares garantizar el cumplimiento de los derechos y obligaciones contenidas en el ordenamiento normativo, dentro del cual se enmarcan las normas de carácter Ambiental, para el caso que nos ocupa el Decreto 959 de 2000 y la Resolución 1944 de 2003, que contienen los lineamientos relacionados con el procedimiento para el registro, desmonte y procedimiento sancionatorio para elementos de Publicidad Exterior Visual.

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que a su vez el Artículo 82 establece que:

"(...) Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

Las entidades públicas participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística y regulan la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común..."

Que la Resolución 1944 del 2003, en el literal C, Artículo 14 establece:

"(...) ARTÍCULO 14°. ACCIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA REMOCIÓN Y SANCIONES POR LA UBICACIÓN IRREGULAR DE ELEMENTOS DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 12 y 13 de la ley 140 de 1994 y los Artículos 31 y 32 del Decreto Distrital 959 de 2000, el procedimiento administrativo para el desmonte de elementos irregulares de Publicidad Exterior Visual y la imposición de sanciones por este concepto en el Distrito Capital, es el siguiente: c- Mediante resolución motivada se líquidará el costo del desmonte a cargo del infractor e impondrán las sanciones de que tratan el art. 13 de la ley 140 de 1994 y el art. 32 del Decreto 959 de 2000, de







conformidad con el informe técnico correspondiente en el cual se consignarán los hechos ocurridos durante ésta diligencia y tasará el costo del desmonte del elemento y de la multa correspondiente según el grado de afectación paisajística. Esta resolución será notificada en los términos del Código Contencioso Administrativo y contra ella procede el recurso de reposición, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación..."

Que el Decreto 959 del 2000, en su Artículo 32, establece lo siguiente:

"(...) Multas. Los infractores de este acuerdo incurrirán en multas de uno y medio (1½) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales según la gravedad de la contravención y el desmonte del respectivo elemento de publicidad si fuese el caso. El infractor tendrá un plazo de diez días para acatar la orden; en caso de desacato por parte del infractor a dicha sanción, la autoridad competente podrá multar nuevamente en las mismas condiciones establecidas en el presente acuerdo.

Quien instale publicidad exterior visual en propiedad privada, sin el consentimiento del propietario, poseedor o tenedor, deberá retirarla en el término de veinticuatro (24) horas después de recibida la respectiva notificación.

El Departamento Administrativo del Medio Ambiente, DAMA, de conformidad con su competencia, podrá imponer al infractor de las normas de este acuerdo, las sanciones y medidas preventivas previstas en el artículo 85 de la Ley 99 de 1993 y ordenar la pérdida de cupo si la gravedad de la infracción lo amerita..."

Que para concluir las consideraciones jurídicas, este Despacho considera oportuno, puntualizar algunos aspectos relacionados con el tema de Publicidad Exterior Visual y desarrollo económico apoyados en pronunciamientos jurisprudenciales.

Que así la Corte Constitucional en Sentencia T-1527de 2000, determinó:

"(...) Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación. El particular al realizar





su actividad económica tiene que adecuar su conducta al marco normativo que la orienta, la controla y la verifica, con el fin de que no cause deterioro al ambiente, o lo reduzca a sus más mínimas consecuencias y dentro de los niveles permitidos por la autoridad ambiental. (...) Dentro de este contexto, en la preservación y protección del medio ambiente, los particulares tienen una especial responsabilidad, cuando quiera que con el ejercicio de la libertad de empresa o la realización de una actividad económica amenacen derechos fundamentales, pues su ejercicio se limita al bien común...."

Que de lo anterior se desprende que en cumplimiento de los deberes y obligaciones que tenemos como ciudadanos contenidos en el Artículo 95 de la Constitución Política, en especial el del numeral 8º; el ejercicio de la propiedad privada y de la actividad económica deben garantizar el Derecho a un ambiente sano que permita beneficiar a la colectividad del disfrute del mismo.

La corte ha señalado al respecto en la Sentencia T-532 de Septiembre 23 de 1992 que "(...) La filosofía moral que subyace al ordenamiento jurídico emerge con fuerza normativa vinculante cuando la Constitución faculta a las autoridades para exigir del Individuo la superación de su egoísmo, mediante el cumplimiento de sus deberes y obligaciones..."

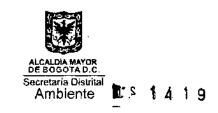
Que el Artículo 6 de la Constitución Política señala que "(...)Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones..."

Que el Artículo 95 de la Carta Política prevé que "(...)La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. Toda persona está obligada a cumplir con la Constitución y las leyes. Son deberes de la persona y del ciudadano: ... 8) proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano..."

Que el Artículo 65 de la Ley 99 de 1993, prevé que "(...)Corresponde en materia ambiental a los municipios, y a los distritos con régimen constitucional especial, además de las funciones que les sean delegadas por la ley o de las que deleguen o transfieran a los alcaldes por el Ministerio del medio Ambiente o por la Corporaciones Autónomas Regionales, las siguientes atribuciones: ...2) Dictar con sujeción a las disposiciones legales reglamentarias superiores, las normas necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico del municipio..." 6) Ejercer a través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la policía Nacional y en Coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del estado y







de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano..."

Que la Ley 140 de 1994, por la cual se reglamenta la Publicidad Exterior Visual en el Territorio Nacional, prevé en su Artículo 1º que "(...)Se entiende por Publicidad Exterior Visual, el medio masivo de comunicación destinado a informar o llamar la atención del público a través de elementos visuales como leyendas, inscripciones, dibujos, fotografías, signos o similares, visibles desde las vías de uso o dominio público, bien sean peatonales o vehiculares, terrestres, fluviales, marítimas o aéreas..."

Que el Artículo segundo de la mencionada Ley establece que su objeto es "(...)mejorar la calidad de vida de los habitantes del país, mediante la descontaminación visual y del paísaje, la protección del espacio público y de la integridad del medio ambiente, la seguridad vial y la simplificación de la actuación administrativa en relación con la Publicidad Exterior Visual. La Ley deberá interpretarse y aplicarse teniendo en cuenta los anteriores objetivos..."

Que con base en la Ley 140 de 1994, el Concejo Distrital expidió los Acuerdos 1 de 1998 y 12 de 2000, estableciendo las normas, parámetros, y prohibiciones para la instalación de Publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital.

Que estos Acuerdos se compilaron en el Decreto Distrital 959 de 2000, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., de conformidad con la facultad otorgada por el Concejo Distrital en el Artículo décimo sexto del Acuerdo 12 de 2000.

Que en desarrollo de las competencias otorgadas por la Ley, el DAMA emitió la Resolución 1944 de 2003 (derogatoria de la Resolución 912 de 2002), por la cual se reglamenta el procedimiento para el registro, el desmonte de elementos de publicidad exterior visual y el procedimiento sancionatorio correspondiente en el Distrito Capital.

Que el Decreto Distrital No. 561 del 29 de Diciembre de 2006, prevé en su Artículo 2º que "(...)Corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente..."

Que así mismo el Decreto en mención prevé en el literal d. del Artículo 3º que le corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente: "(...) *Ejercer la autoridad ambiental*







en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia..."

Que el citado Artículo del Decreto antes reseñado, prevé en su literal I, que le corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente: "(...) Ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas..."

Que el Artículo 6º del Decreto Distrital No. 561 de 2006, prevé en el literal h, que corresponde al Despacho de la Secretaría Distrital de Ambiente, "(...) Dirigir las actividades de la Secretaría para el cumplimiento de las normas ambiéntales y del Plan de Gestión Ambiental, como entidad rectora y coordinadora del Sistema Ambiental del Distrito Capital..."

Que por medio de la Resolución 0110 del 2007, se encarga a la Dirección Legal Ambiental, la función de:

"(...) Expedir los actos de iniciación, permisos, registros, concesiones, autorizaciones, medidas preventivas y demás pronunciamientos de fondo de todos aquellos actos administrativos que decidan solicitudes y trámites ambientales de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente..."

"(...) Expedir los actos administrativos que resuelvan cesar procedimiento, sancionar o exonerar, es decir, todos los actos administrativos que resuelvan de fondo los procedimientos de carácter contravencional o sancionatorio, al igual que los recursos que los resuelvan..."

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar a la Constructora CUZESAR S.A., identificada con NIT 860.000.531-1, el pago de la suma de DOSCIENTOS QUINCE MIL TRECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$215.376), equivalente a catorce (14) salarios mínimos diarios legales vigentes, por concepto del costo del desmonte de los elementos de Publicidad Exterior Visual instalados en la Calle 68 Cra. 100A, 110C, Cll 80, Cra 104_114.







11.5 1419

PARÁGRAFO: La suma correspondiente a los costos del desmonte se deberán cancelar en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria de la presente Providencia a órdenes del Fondo de Financiación del Plan de Gestión Ambiental, código 005, multas y sanciones, en la cuenta número 256-850058 del Banco de Occidente. Una vez efectuada la consignación se deberá allegar a esta Secretaría, copia del recibo expedido con destino al expediente. El incumplimiento de los términos y el pago de la cuantía darán lugar a su exigibilidad por jurisdicción coactiva, en virtud de la ley 6ª de 1992.

ARTÍCULO SEGUNDO. Una vez efectuado el pago de los costos del desmonte, se procederá a efectuar la devolución de los mismos.

ARTÍCULO TERCERO La presente Providencia presta mérito ejecutivo de conformidad con el Artículo 86 de la Ley 99 de 1993, y se podrá efectuar su cobro en concordancia con la Ley 6ª de 1992.

ARTICULO CUARTO. El pago de los costos de desmonte impuesto mediante la presente Providencia, no exime a la CONSTRUCTORA CUZESAR S.A., identificada con NIT 860.000.531-1, del cumplimiento de las normas de protección ambiental y de manejo de los recursos naturales renovables

ARTÍCULO QUINTO. Notificar la presente Providencia a la CONSTRUCTORA CUZESAR S.A., identificada con NIT 860.000.531-1, en la Carrera 13 # 89 - 42 de esta Ciudad.

ARTÍCULO QUINTO. Fijar la presente Providencia en lugar público de la Entidad y publicarla en el boletín Ambiental que para el efecto disponga, así mismo remitir copia a la alcaldía local de Usaquén, para que se surta el mismo trámite. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. Comunicar el contenido de la presente Resolución, a la Oficina de Control de Emisiones y Calidad de Aire, de la Dirección de Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente y a la Oficina Financiera para lo de su competencia.







M2 1419

ARTÍCULO SÉPTIMO. Contra la presente Providencia procede el Recurso de Reposición ante este Despacho dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación con plena observancia de lo establecido en los Artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

. Dada en Bogotá D.C. a los 1 2 JUN 2008

ALEXANDRA LOZANO VERGARA Directora Legal Ambiental

Proyectó: Sergio Grazziani Cristo Reviso: David Montaño García



